

文章编号:1000 - 8462(2009)06 - 0907 - 06

# 海峡西岸经济区城市化进程的社会经济特征

郭青海 张国钦 崔胜辉

(中国科学院 城市环境研究所 中国福建 厦门 361021)

**摘 要:**与长江三角洲和珠江三角洲经济区比较,分析海峡西岸经济区三次产业产值结构和从业人员结构与城市化进程的关系,总结出海峡西岸经济区城市化发展的一些特征,包括:第二、三产业从业人员比重和产值提升促进城市化率及其年递增幅度的增长,第二产业产值和从业人员增长促进第三产业产值和从业人员增长,城市化中前期,第二、三产业产值比重共同增长,城市化后期第三产业产值的增长降低了第二产业产值比重,城市化发展进入质的提高阶段,海西经济区工业化快速发展伴随着快速城市化,第二、三产业蓬勃发展促进人口集中于城市。基于海峡西岸经济区的经济发展水平处于工业化和城市化进程中期,提出海峡西岸经济区规划与建设应重点放在城市经济发展上,促使各城市良性发展,并在自由发展过程中具备城市群的基本要素。

**关键词:**海峡西岸经济区 城市化 产业结构 从业结构  
中图分类号:F121.3 F127 文献标识码:A

海峡西岸经济区的发展与快速构建的目标是完成包括台湾岛在内的台湾海峡两岸的海域与陆地的“海峡经济区”的构建<sup>[1]</sup>。作为海峡经济区的基础,海峡西岸经济区一经提出便受到众多学者的关注,海西经济区的研究已成为学界研究的一个热点。不同学者从不同方面论述了海西发展存在的问题及解决思路,从核心范畴到城市化动力机制<sup>[2-3]</sup>,从产业集群到城市群构建<sup>[4-6]</sup>,甚至有学者对物种多样性和地质环境特征也进行了研究<sup>[7-8]</sup>。此外,一些学者针对海峡西岸经济区、长江三角洲经济区和珠江三角洲经济区,分别从产业同构化、城市生态化水平和彼此之间协调发展等方面开展比较研究<sup>[9-11]</sup>。然而,目前的研究成果多集中于宏观层次的定性描述与规划对策等方面,并没有对海峡西岸经济区社会经济的历史与现状进行较为全面的定量分析。尽管已有学者指出这方面研究存在的不足,并开展了相应的定量分析,不过对海西城市化进程中存在的问题与特征依然缺乏深入研究<sup>[12]</sup>。

分析长江三角洲和珠江三角洲城市化发展与产业结构变动过程,对分析海峡西岸经济区未来的发展趋势和可能存在的问题具有重要意义。本文选取海峡西岸经济区为研究对象,并与长江三角洲和珠江三角洲经济区比较,以期得出海峡西岸经济区城市化发展的社会经济特征与海西城市化所处的发展阶段,为海西经济区的科学发展提供依据。

## 1 数据来源与分析方法

海峡西岸经济区包括温州、莆田、福州、泉州、厦门、漳州、潮州和汕头等沿海 8 个地市;长江三角洲经济区包括上海、南京、无锡、常州、苏州、南通、扬州、镇江、杭州、宁波、嘉兴、湖州、绍兴、舟山和台州等 15 个市;珠江三角洲经济区包括广州、深圳、珠海、佛山、江门、肇庆、惠州、东莞和中山等 9 个地市。文中相关数据来源于国家统计局编著的《中国城市统计年鉴》<sup>[13]</sup>(1996—2007 年)。

城市化率、城市化年递增幅度与三产业产值比重、三产从业人员比重的回归分析采用统计分析软件 SPSS10.0。城市化率的相关数据是从 1995 年到 2006 年,城市化年递增幅度是指当年城市化率与前一年城市化率的差值。进行城市化年递增幅度的回归分析时是以 1996—2006 年的城市化年递增幅度对应于 1995—2005 年的三产产值比重和从业人员。Pearson 相关分析也采用统计软件 SPSS10.0 进行,主要分析三产产值比重、从业人员比重之间的相关关系。

## 2 结果与分析

### 2.1 海峡西岸经济区与长江三角洲、珠江三角洲经济区城市化比较

从 1995—2006 年长三角、珠三角城市化率变

收稿时间 2009 - 02 - 18;修回时间 2009 - 05 - 23

基金项目:中国科学院知识创新工程青年人才领域前沿项目(编号 0714131d10)资助。

化可以看出 珠三角和长三角城市化正处于向城市化后期发展的阶段 珠三角经济区城市化整体水平高于长三角(图 1)。珠三角城市化的快速发展得益于 1980 年代广东率先实施改革开放, 资本和人力的大量涌进促进城市化发展; 1990 年代后期长三角地区开始大发展, 经济基础与发展潜力巨大。海峡西岸经济区与这两个三角洲经济区相比劣势明显。海西经济区城市化率 2006 年为 38.99%, 相当于长三角 1990 年代前中期的水平。海峡西岸城市化进程呈现出“S”型增长方式, 1995—2001 年间城市化进程缓慢 2002—2003 年快速增长 2003 年后略有增长 珠三角经济区城市化进程也呈现出“S”型增长方式 2001—2005 年快速增长 2006 年后增长减缓; 长三角经济区与其他两地不同 城市化进程呈线性增长(图 1)。

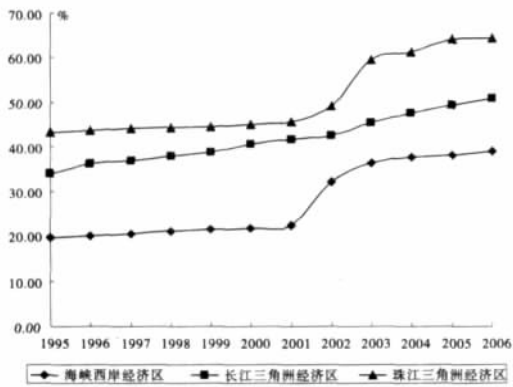


图 1 海峽西岸经济区与长江三角洲、珠江三角洲经济区城市化进程比较

Fig.1 Comparison of urbanization among economic region on west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta

从三个经济区城市化年递增幅度变化来看 海峡西岸城市化平均发展速度较长三角和珠三角缓慢(图 2)。海西城市化快速增长发生在 2002—2004 年 最高值出现在 2002 年 2004 年之后增长速率又降低至 2001 年前水平; 长三角和珠三角从 2000 年开始年递增幅度超过 1%。海峡西岸经济区城市化年递增幅度呈单峰波动 最高值出现在 2002 年; 长三角城市化年递增呈螺旋式上升, 多峰值波动 存在一定的周期性(3—4 年) 后一个周期平均值高于前一个周期均值 最高峰值出现在 2003 年 珠三角城市化年递增幅度存在周期性波动(一般为 3 年), 2000 年达到一个高峰值 之后下降 2003 年达到新的高峰值 城市化年递增也呈螺旋式上升, 多峰值波动 后一个周期平均值高于前一个周期均值。

海西经济区与长三角、珠三角在产业结构、社

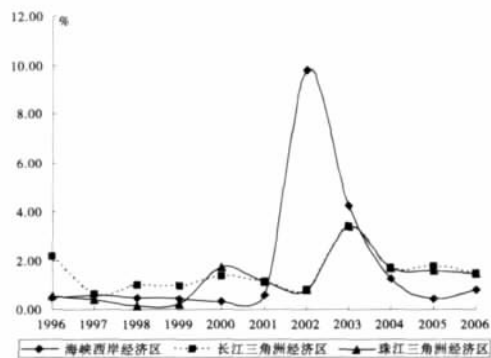


图 2 海峽西岸经济区、长江三角洲和珠江三角洲经济区城市化进程年递增幅度变化比较

Fig.2 Comparison of annual increasing rate of urbanization among west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta

会经济基础等方面具有一定的相似性<sup>[8,9]</sup> 从某种程度上说长三角和珠三角经济区的现状可能就是海峡西岸经济区的未来 因此应注意长三角和珠三角城市化存在的问题 避免海西重蹈覆辙。海峡西岸经济区处于城市化进程的初中期阶段 结合两个三角洲城市化发展历程 可以预测海峡西岸经济区城市化发展将迎来新的高速增长时期。珠江三角洲城市化过程是海西经济区城市化发展的下一个阶段 可以预示海峡西岸城市化进程将会出现新一轮的“S”型增长。

2.2 海峡西岸经济区社会经济发展特征

2.2.1 生产总值变化。海峡西岸经济区经济取得了巨大发展 但与同期的长三角和珠三角经济发展相比 还相差甚远。2006 年海西 GDP 总量相当于珠江三角洲 2001 年 GDP 水平, 低于 1995 年长江三角洲 GDP 水平。尽管 2006 年海西 GDP 较 1995 年时增长了 3.66 倍, 而与此同时, 长三角 GDP 增长了 4.16 倍 珠三角增长了 5.45 倍(图 3)。

从人均国内生产总值来看(图 4) 海峡西岸经济区落后于长江三角洲和珠江三角洲。2006 年海西经济区的人均国内生产总值与长江三角洲 2001 年、珠江三角洲 1998 年的人均国内生产总值相当。近年来, 两个三角洲的人均国内生产总值增长迅速 海峡西岸经济区的人均国内生产总值增长则相对平缓。

2.2.2 产业结构变化。从海峡西岸经济区产业结构变动来看 第一产业产值比重持续下降 第二、三产业产值比重相应上升(图 5)。第一产业产值比重从 1995 年的 15.85% 下降至 2006 年的 7.62%, 降幅 8.23%。第二、三产业处于快速增长时期 这与城市化进程相吻合。与长三角和珠三角比较 2006 年海

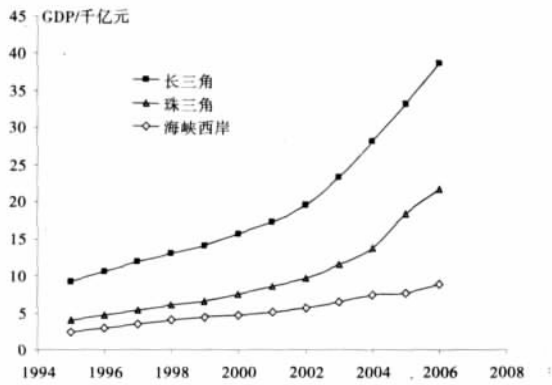


图 3 1995—2006 年海峡西岸经济区、长江三角洲和珠江三角洲 GDP 变化 / 亿元  
Fig.3 GDP of west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta in 1995—2006

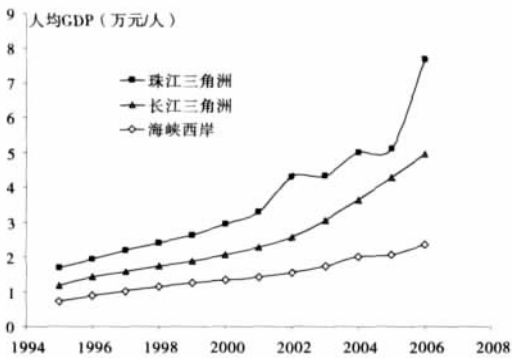


图 4 1995—2006 年海峡西岸经济区、长江三角洲和珠江三角洲人均国内生产总值 / 万元  
Fig.4 GDP per capita of west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta in 1995—2006

海峡西岸经济区第二、三产业发展比较落后,其产业结构与 1998 年长江三角洲产业结构相当。尽管 2006 年海峡西岸经济区第二产业产值较 1995 年增长了 4 倍多,第三产业产值增长了约 4 倍,然而第二、三产业总产值仅相当于珠三角 2001—2002 年水平,远低于 1995 年的长三角水平。

虽然珠三角得益于改革开放的先行优势,但长三角百年积淀使得其 1990 年代以来后来居上,海西因历史原因和现实条件,农业仍然占有相当比重,经过近年的发展,经济发展依然滞后,总体经济水平相当于长三角 1990 年代中期水平。经济总量的提升是海峡西岸经济区发展的第一要务,在发展的过程中逐步实现产业结构调整。

2.2.3 三次产业从业人员结构变化。海西第一产业从业人员占总从业人数的比重 12 年来发生了显著变化(图 6),从 1995 年的 41.13% 降至 2006 年的 0.96%,与三产产值比重变化相符合,是海峡西岸经济区城市化进程的一个显著标志。2001 年是一个转

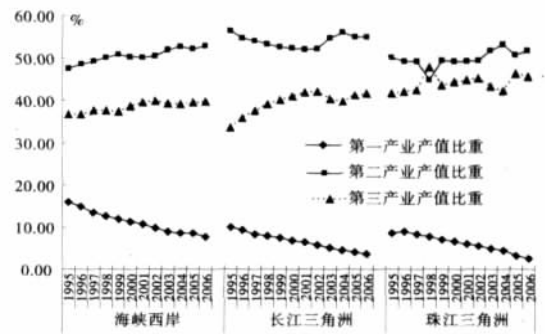


图 5 海峡西岸、长江三角洲和珠江三角洲三产产值比重比较

Fig.5 Comparison of the proportion of the output value of tertiary industry among west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta

折点,第一产业从业人员比重从 15.78% 快速下降至 1.57%。2001 年第二、三产业从业人员比重分别达到 53.15% 和 45.28%,而从 2004 年开始第二产业从业人员比重进一步加大,2006 年达到 65.60%。第三产业从业人员比重在 2001 年达到高峰,之后不断下降至 2006 年的 33.45%,表明海西经济区经济发展和城市化进程主要是由第二产业发展推动。海西处于工业化进程的中期,需要加大工业化的完成力度。工业化是城市化的基础和动力,在工业化达到一定程度后第三产业才能够蓬勃发展。

长三角和珠三角三产从业人员比重变化与海西相似。第一产业从业人员比重持续下降,第二产业从业人员比重逐渐上升,第三产业从业人员比重在 2001 年达到最高,之后下降。尽管从业人员数量近年来在上升,但比重却在降低。无论长三角、珠三角还是海西,都正处于工业化进程,海西处于中期,而长三角、珠三角正在向工业化后期迈进。

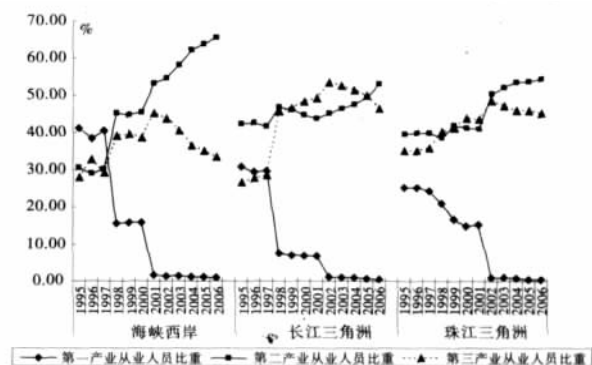


图 6 海峡西岸、长江三角洲和珠江三角洲三次产业从业人员比重比较

Fig.6 Comparison of the proportion of tertiary industry workers among west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta

随着工业化进程和城市化的提高,第三产业从



业人员比重会逐渐上升。海峡西岸经济区,以及长江三角洲和珠江三角洲分别在 2001 年和 2002 年第三产业从业人员比重达到最高。三个地区均在第二年,即海峡西岸经济区从 2002 年开始,长江三角洲和珠江三角洲从 2003 年开始第二产业从业人员比重继续上升,第三产业从业人员比重下降(图 6),在这一年城市化增长速率都开始大幅上升(图 2)。之后的几年第二产业从业人员比重继续上升,第三产业从业人员比重下降,然而城市化增长速率又有所下降,但增长速率仍高于前一个增长周期(图 2)。

2.3 城市化进程促进因素比较分析

2.3.1 Pearson 相关分析。从表 1 的 Pearson 相关关系分析中可以看出,海峡西岸经济区第二产业产值比重与第三产业产值比重之间存在正相关关系,第二产业从业人员比重与第三产业产值比重之间存在正相关关系。海西城市化进程伴随着第一产业产值和从业人员的减少,伴随着第二产业产值和从业人员的增多,第二产业的蓬勃发展带来第三产业产值增多和产值比重的上升,以及第三产业从业人员总数的增多,尽管在第三产业从业人员比重方面第二产业对其的影响并不显著。长三角地区第二产业从业人员比重对第三产业从业人员比重和第三产业产值比重均存在正相关关系,而第三产业产值比重与第一、二产业产值比重存在负相关关系。珠三角第三产业从业人员比重与第二产业从业人员比重之间正相关,与长三角地区所不同的是第三产业产值比重与第一、二产业产值比重相关性不显著。

2.3.2 城市化率与产业结构、从业人员结构的回归分析。将三次产业从业人员比重、三次产业产值比重和城市化指标导入 SPSS10.0 中进行回归分析,结果发现海西第二产业从业人员比重、第二产业产值比重和第三产业产值比重与城市化率成正比,表明这三者直接与城市人口增加相关(表 2)。第三产业从业人员比重与城市化率存在负相关关系,造成这一结果的原因在于海西第三产业从业人员比重在 2002 年出现拐点,第二产业从业人员比重上升,而与此同时城市化率继续上升,因此造成负相关关系,但这一结果并不能否认第三产业从业人员比重对城市化提升的积极效应,因为第三产业从业人员总数从 2003 年开始逐步上升,这一点可以从第三产业产值比重对城市化的正作用看出来。

长三角城市化率的回归分析结果与海西相似,长三角城市化率与第二产业产值比重、第二产业从业人员比重呈正相关,第二产业的发展对长三角区

域城市化进程起到重要的推动作用(表 2)。第三产业

表 1 海峡西岸经济区与长江三角洲、珠江三角洲经济区产业结构与从业人员结构的 Pearson 相关关系  
Tab.1 Relationship between industrial structure and practitioners' structure in west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta

	PPAP	PPIP	PPSP	PVAP	PVIP	PVSP
海峡西岸经济区	PPAP	1.000				
	PPIP	-0.959**	1.000			
	PPSP	-0.712**	0.484	1.000		
	PVAP	0.931**	-0.970**	-0.472	1.000	
	PVIP	-0.852**	0.924**	0.343	-0.953**	1.000
	PVSP	-0.893**	0.881**	0.575	-0.908**	0.738**
长江三角洲经济区	PPAP	1.000				
	PPIP	-0.749**	1.000			
	PPSP	-0.977**	0.592*	1.000		
	PVAP	0.877**	-0.827**	-0.802**	1.000	
	PVIP	0.304	0.146	-0.417	0.000	1.000
	PVSP	-0.888**	0.583*	0.894**	-0.809**	-0.588*
珠江三角洲经济区	PPAP	1.000				
	PPIP	-0.961**	1.000			
	PPSP	-0.926**	0.787**	1.000		
	PVAP	0.929**	-0.915**	-0.832**	1.000	
	PVIP	-0.611*	0.719**	0.387	-0.581*	1.000
	PVSP	-0.336	0.202	0.477	-0.446	-0.470

注:\*表示显著度为 0.05 \*\*表示显著度为 0.01。  
UVWS:海峡西岸经济区城市化率;UCWS:海峡西岸经济区城市化年增长速率;UVCD:长江三角洲经济区城市化率;UCCD:长江三角洲经济区城市化年增长速率;UVZD:珠江三角洲经济区城市化率;UCZD:珠江三角洲经济区城市化年增长速率;PPAP:第一产业从业人员比重;PPIP:第二产业从业人员比重;PPSP:第三产业从业人员比重;PVAP:第一产业产值比重;PVIP:第二产业产值比重;PVSP:第三产业产值比重。

表 2 海峡西岸经济区、长江三角洲经济区和珠江三角洲经济区域城市化进程与产业结构和从业人员结构的关系  
Tab.2 Stepwise regression analyses of urbanization with industrial structure and practitioners' structure in west coast of Taiwan Strait, Changjiang river delta, and Zhujiang river delta

回归模型	相关系数 R	显著度 P
UVWS=- 105.714+0.37PPIP- 0.600PPSP +1.238PVIP+1.950PVSP	R=0.948	P=0.001
UCWS=23.457+0.072PPIP+0.268PPSP - 1.753PVIP+1.389PVSP	R=0.857	P=0.060
UVCD=- 230.261+0.096PPIP- 0.077PPSP +3.016PVIP+2.746PVSP	R=0.996	P=0.000
UCCD=3.837- 0.183PPIP+0.104PPSP +0.151PVIP- 0.171PVSP	R=0.508	P=0.725
UVZD=51.098+0.938PPIP- 0.708PPSP - 2.574PVAP+0.062PVSP	R=0.982	P=0.000
UCZD=- 17.691+0.124PPIP+0.235PPSP +0.629PVAP- 0.014PVSP	R=0.899	P=0.024

注:UVWS:海峡西岸经济区城市化率;UCWS:海峡西岸经济区城市化年增长速率;UVCD:长江三角洲经济区城市化率;UCCD:长江三角洲经济区城市化年增长速率;UVZD:珠江三角洲经济区城市化率;UCZD:珠江三角洲经济区城市化年增长速率;PPIP:第二产业从业人员比重;PPSP:第三产业从业人员比重;PVAP:第一产业产值比重;PVIP:第二产业产值比重;PVSP:第三产业产值比重。

业从业人员比重与长三角城市化率负相关,并不表明第三产业从业人员阻碍城市化进程,其实质在于第二产业从业人员数量增加较快的情况下,第三产业从业人员比重下降,对城市化进程的正面影响不及第二产业从业人员比重显著,但第三产业还是促进城市化发展,第三产业产值比重与城市化正相关支持了这一点。

珠三角城市化率与三次产业结构和从业人员比重的回归分析显示该地区城市化进程受到第二产业从业人员比重、第三产业从业人员比重的影响(表2)。此外,第三产业产值比重促进城市化率的提高。与海西和长三角城市化发展不同的是,珠三角第一产业产值比重的下降对城市化率提高的影响较第二产业产值比重明显。尽管 Pearson 相关系数显示第一产业产值比重与第二产业产值比重存在显著的负相关性(表1),在回归分析结果中第一产业产值比重下降对城市化的影响实质上是第二产业产值比重上升对城市化促进作用的另类表述。

2.3.3 城市化年递增幅度回归分析。从表2中可以看出珠三角城市化年递增幅度回归分析结果与海西和长三角回归分析不同,海西和长三角的城市化年增长幅度回归不显著,珠三角城市化年增长幅度受到第二、三产业从业人员比重的促进影响,与第一产业产值比重也存在正相关关系。需要指出的是珠三角第一产业产值比重逐年下降,第三产业产值比重波动较大(图5)。珠三角城市化年增长率回归模型中采用的三产产值比重和从业人员比重数据是1995—2005年的,城市化年递增幅度是1996—2006年的,时间上存在一年错位比较,分析结果表明珠三角城市化年递增幅度与三产结构、从业人员比重存在一年的延迟效应,前一年的第一产业产值比重、第三产业产值比重,以及第二、三产业从业人员比重影响着第二年珠三角城市化年递增幅度。

长江三角洲经济区城市化年递增幅度与三产产业结构和从业人员比重的回归结果不显著。这表明尽管从图2和图6的比较分析中得出长三角城市化年递增幅度与第三产业从业人员比重存在延迟效应,但这一结果并不显著。

### 3 讨论

海西城市化进程受第二、三产业的影响,尤其是第二产业发展的积极影响。城市化是在工业化的基础上进行的,没有坚实的工业化基础就无法形成持续的良性的城市化。海西处于工业化中期,第二

产业带动第三产业的发展 and 城市化进程,完成工业化量的积累与质的飞跃是实现可持续城市化的基础和推动力。而在长三角和珠三角区域,第二、三产业发展正处于一个新的阶段,第三产业产值比重正逐渐上升;工业化后期是城市化进程由量到质的飞跃,表现为第二产业从业人员增多导致第三产业从业人员增多,第二、三产业产值比重的负相关,而海西在这方面还没有表现。海峡西岸经济区城市化与长三角、珠三角相比较存在明显落差,处于城市化的中期初级水平,长江三角洲和珠江三角洲经济区城市化发展历程可以作为海西城市化发展的参考。

国际上对于经济发展有两个理论,一个是后发优势理论,一个是经济趋同理论<sup>[5]</sup>。后发优势是指后起国家和地区在工业化和城市化发展中汲取先进国家和地区的经验、技术,并在发展的过程中克服和防止先进国家和地区发展中出现的问题,减少发展成本,最终赶上甚至超过先进国家和地区。海峡西岸经济区与长江三角洲、珠江三角洲地区在社会经济、产业结构等方面具有一定相似性,海峡西岸经济区应从长三角和珠三角的发展历程中获取经验教训,从而少走弯路。西方发达国家之间存在很强的经济趋同性,但在我国各地区之间的差距却出现扩大的趋势,海西远远落后于长三角和珠三角,尽管最终的发展是趋同的,但在很长一段时间内海西是在长三角和珠三角的夹缝中发展,因此寻求适合自身的城市化发展道路,认清所处的发展阶段,是海西进一步发展的前提。

### 4 结论

综合分析海峡西岸经济区、长三角和珠三角城市化发展过程,总结出海峡西岸经济区城市化发展的一些特征:①第二、三产业从业人员比重和产值提升促进城市化率及其年递增幅度的增长;②第二产业的发展,包括产值和从业人员增加,促进第三产业产值和从业人员的增加;③城市化中前期,第二、三产业产值比重共同增长,但到了城市化后期第三产业产值比重增长势将降低第二产业产值比重,城市化发展进入质的提高阶段;④海西经济区工业化快速发展伴随着快速城市化,第二、三产业蓬勃发展促进人口集中于城市。

以人均国内生产总值为衡量标准,海峡西岸经济区的经济发展现状相当于1998年珠江三角洲和2001年长江三角洲的经济发展水平。从国内生产总值来衡量,现阶段海西经济区发展仅相当于于珠

江三角洲 2001 年水平,低于 1995 年长江三角洲水平,且这种差距在未来较长时间内还会继续扩大。

海峡西岸经济区的经济发展水平处于工业化和城市化中期,处于资本和生产积累的过程,各城市经济正处于自由发展、自由竞争阶段,是各城市经济特色形成的时期。通过竞争实现互补,为城市群的形成奠定基础。海西经济区与长三角、珠三角在产业结构、社会经济基础等方面所具有相似性,从某种程度上来说长三角和珠三角经济区在发展过程中取得的成就与存在的问题为海峡西岸经济区的发展提供了参照,避免海西重蹈覆辙。海峡西岸经济区规划与建设应重点放在城市经济发展上,促使各城市良性发展,并在自由发展过程中具备城市群的基本要素。

#### 参考文献:

- [1] 安增军. “海峡西岸经济区”的构建与中国经济区的新布局[J]. 经济地理, 2008, 28(2): 239 - 241.
- [2] 应莉雅. 海峡西岸经济发展研究综述[J]. 厦门理工学院学报, 2007, 15(1): 1 - 7.
- [3] 郑兴明. 海峡西岸经济区城市化动力机制研究[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2007, 10(5): 18 - 21.
- [4] 伍世代, 王强, 吕珊. 海峡西岸经济区产业空间整合研究[J]. 海南师范大学学报(自然科学版), 2007, 20(2): 183 - 187.
- [5] 尹晓波, 侯祖兵. 海峡西岸经济区城市群的定位及发展路径[J]. 经济地理, 2006, 26(3): 473 - 477.
- [6] 丁长发. 海峡西岸城市群研究[J]. 经济研究参考, 2007, (64): 26 - 33.
- [7] 林军. 海峡西岸城市群地质环境特征研究[J]. 中国地质, 2006, 33(2): 444 - 450.
- [8] 尹晓波. 外来物种入侵与海峡西岸经济区可持续发展研究[J]. 市场研究, 2005, (11): 33 - 36.
- [9] 邢和平. 海峡西岸经济区与珠江三角洲经济区的协调发展[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2006, (3): 48 - 54.
- [10] 陈艳华, 韦素琼. 海峡西岸经济区与长三角、珠三角经济区产业同构化的实证研究[J]. 热带地理, 2007, 27(1): 54 - 59.
- [11] 陈艳华, 韦素琼. 海峡西岸经济区与长三角、珠三角经济区城市生态化水平的比较研究[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版), 2006, (5): 7 - 12.
- [12] 米红, 曹晖, 庞兰芳. “海峡西岸经济区”区位分析和城市综合竞争力[J]. 经济地理, 2008, 28(3): 372 - 375.
- [13] 国家统计局城市社会经济调查司. 中国城市统计年鉴[M]. 北京: 中国统计出版社, 1996 - 2007.
- [14] 刘立菁. 福建城市化发展与产业结构演变偏差关系的经济学分析[J]. 福建经济, 2003, (1): 19 - 20.
- [15] 侯高岚. 后发优势理论与经济趋同理论的分析[J]. 发展研究, 2003, (2): 30 - 32.

## THE CHARACTERISTICS IN URBANIZATION OF ECONOMIC REGION ON WEST COAST OF TAIWAN STRAIT

GUO Qing - hai, ZHANG Guo - qin, CUI Sheng - hui

(Key Lab of Urban Environment and Health, Institute of Urban Environment, Chinese Academy of Sciences, Xiamen 361021, Fujian, China)

Abstract: With comparison on the relationship between urbanization and output value structure and employment structure among economic region on West Coast of Taiwan Strait, Changjiang River Delta and Zhujiang River Delta, some characteristics of urbanization in the West Coast of Taiwan Strait have been drawn. Based on the metaphase of urbanization and industrialization in the West Coast of Taiwan Straits, developing plan and city building should put more attention on urban economic development, make cities grow finely, and compose basic elements for urban agglomeration.

Key words: economic region on west coast of Taiwan Strait; urbanization; industrial structure; employment structure

作者简介: 郭青海 (1980—), 男, 河南浚县人, 助理研究员。主要研究方向为城市可持续发展与城市生态规划。E-mail: qhguo@iue.ac.cn。